

礦業遺產地景變遷與影響因素分析— 以猴硐煤礦博物園區為例

Landscape Change and the Driving Factors Analysis of Mining Heritages: A Case Study of the Houtong Coal-Mine Ecological Park

劉鎮輝

靜宜大學閱讀書寫暨素養課程研發中心，助理教授

李光中¹

國立東華大學自然資源與環境學系，副教授

摘要

文化地景為人文地理學之重要關注課題之一，臺灣文化資產保存法，也於民國 94 年（2005）修法新增「文化景觀」為文化資產保存類別。截至目前為止，臺灣已公告登錄 74 項文化景觀；其中，工業地景是文化景觀的種類之一，礦業則是工業地景的重要類型。

過往人類於自然環境推動礦業開採，經常經歷順應自然環境，逐步邁向改造自然環境之發展進程。本文以位於新北市瑞芳區之猴硐礦區煤礦地景為例，探討過往由礦業發展所主導之地景建構，在邁向後礦業時期，改由多元權益關係人個別或共同決策之驅力及運作模式。

本研究採取個案研究法，整合運用文獻資料，以及田野調查與口述歷史訪談成果，針對自民國 79 年（1990）至現今之地景變遷歷程，進行回顧及探討。此一時期，猴硐煤礦博物園區於民國 99 年（2010）7 月 24 日開園營運，煤礦產業地景保存受到更多關注與重視；不過，伴隨而來的觀光人潮與地域再發展，也讓原本仍然留存之礦業文化遺產受到威脅與衝擊，部分已經因應產權移轉而遭致拆除

或改變，則是需要加強探討之重要課題。

本案例之主要文化資產價值，在於其超過百年以上之煤礦產業文化遺產，隨著產業需求所不斷疊加與改變之產業地景，仍相當完整的保留於現地，但是這樣的真實性與完整性，受到地方再發展的驅力，已面臨新的挑戰與威脅。展望未來，除卻有賴於土地或建物所有人的意念與決定；當地居民，特別是過往煤礦從業人員及其家屬之認同感與行動力，結合目前正在持續討論之文化景觀登錄機制，將是未來能否落實礦業遺產永續地景經營的重要關鍵。

關鍵字：文化地景、礦業遺產、地景變遷、權益關係人、永續發展

Abstract

Cultural landscapes are one of the important concerns of human geography. Taiwan's Cultural Heritage Preservation Act was amended in 2005 and "cultural landscapes" were included then as one of its preservation categories. Up to now, the government has registered and announced 74 cultural landscape

¹ 通訊作者 kcle2000@gmail.com

items, and among them, mining landscape is an important type of industrial landscapes, while industrial landscapes are part of the cultural landscapes.

In the past, when initiating mining in natural environment, human beings usually experienced the development process from adapting to the natural environment to reforming natural environment gradually. This article takes Houtong mining landscape, located in Ruifang District of New Taipei City, as an example to discuss the landscape construction and its operation previously dominated by the mining industry development and then by individual or joint decision-making driving force from multiple stakeholders when getting into the post-mining era.

This research, adopting the case study method to integrate literature data as well as the findings of field investigations and interviews of oral history, review and discuss the evolution of the landscape from 1990 to the present. During this period, Houtong Coal-Mine Ecological Park start operation on July 24, 2010, and the landscape preservation of the mining industry has received more attention and concerns since then. However, the tourist flows and regional redevelopment have also threatened and impacted the mining cultural heritage remained, and hence, part of it has been demolished or altered due to the transfer of property right. This is an important topic worth further exploring.

The main cultural assets value of this case lies in the cultural heritage of the coal mining industry lasting more than a century. This industrial landscape

continuously accumulated and changed with industrial demands, has been preserved quite intact on site, however, such authenticity and integrity are now challenged and threatened by the local driving force of redevelopment. Its future prospect relies on the intentions and decisions of the land or building owners; however, on top of that, the sense of identity plus the force of action from the local people, especially the previous mining workers and their families, combined with the cultural landscape registration mechanism that is currently under discussion, will be also crucial to the sustainability of the landscape management of the mining heritage.

Keywords : Cultural landscape, Mining heritage, Landscape change, Stakeholder, Sustainable development

壹、前言：社區對話的意義

文化地景為人文地理學之重要課題之一，臺灣文化資產保存法，已於民國 94 年（2005）修法新增「文化景觀」為文化資產保存類別。截至目前為止，臺灣已公告登錄 74 項文化景觀；其中，隸屬工業地景有八項，其中有兩項為礦業地景，分別是位於苗栗縣公館鄉之油礦（出礦坑），以及位於新北市瑞芳區之金礦（瑞芳區臺金濂洞煉銅廠煙道）。另有超過 20 項以上之礦業相關文化資產，分別被指定為古蹟或登錄為歷史建築。

過往人類於自然環境推動礦業發展，經常經歷由順應自然環境，逐步邁向改造自然之發展進程。同樣位於新北市瑞芳區之猴硐煤礦地景，過往由礦業發展所主導之產業地景建構，在礦業停止運作後，呈現由多元權益關係人個別或共同決策之驅力及運作模式。

猴硐礦區作為第二次世界大戰戰後全臺灣總產量最大之單一煤礦礦區，其重要地位自是無庸置疑。民國 79 年（1990）停止開採以來，當地所遺留既豐富且完整之煤礦文化遺產，受到社會各界關注。民國 93 年（2004）起臺北縣政府（現升格為新北市政府）著手推動以現地（*in situ*）保存煤礦文化遺產為核心之生態博物館；名稱幾經調整後，正式定名為猴硐煤礦博物園區，並於民國 99 年（2010）7 月 24 日開園營運至今。

本文以探討猴硐礦區煤礦地景之變遷歷程與影響因素為核心。相較於煤礦開採階段，以礦業開採與生產作為主要之地景形塑與變遷力量；當礦業停止運作，乃至猴硐煤礦博物園區開園後，當地之地景樣貌，出現哪些主要的改變，究竟是哪些因素，促成諸此改變，以及未來能否或如何邁向產業遺產

的永續地景經營，為本文主要關注之研究主題。

貳、研究方法

有關猴硐礦區研究，經由陳章桂、周章淋、謝靜琪、劉鎮輝等持續投入，已有具體成果及產出（陳章桂、周章淋，2001；謝靜琪，2008；周章淋，2009；劉鎮輝，2015），不過，內容主要偏重於猴硐礦區之產業歷史與相應之社會文化變遷及發展。近年經由李光中等人所組織之研究團隊，持續針對猴硐礦區，進行臺灣產業文化資產體系與價值，以及系統性文化景觀等課題進行研究（李光中等，2015a；李光中等，2020），對於猴硐礦區之煤礦地景，累積更深入之理解與認識。

本文引用李光中等（2015a）提出之礦業生產設施、礦業生活聚落、礦業相關連環境等礦業遺產三大面向，盤點現地遺留之產業文化遺產。其中，礦業生產設施包括：礦坑、生產設施、行政設施、運輸系統、廢物處理設施、其他礦業設施等；礦業生活聚落包括：礦業住宅及員工宿舍、員工服務設施（包括：醫療設施、民生設施、娛樂設施等）、商業設施、宗教設施、文教設施、其他聚落設施等；礦業相關連環境包括：與礦業發展相關歷史人文脈絡與自然環境背景之文化及自然遺產等（李光中等，2020）。

另將前述盤點結果與瑞三公司繪製之猴硐礦場設施圖（瑞三公司，1984），以及礦業歷史文獻資料等（周章淋，2009；劉鎮輝，2015；李光中等，2015b；李光中等，2020），進行核對後發現，日治初期之小型礦坑較不可考，日治明治 44 年（1911），由顏雲年向取得瑞芳炭山礦權之日資企業請負開採，日治大正 3 年（1914）代理開採，日

2 瑞三公司由李建興於 1934 年創立。此前，李建興於 1916 年來到猴硐福興炭礦擔任書記工作；次年公司改組為勝益炭礦，加入為股東，協助辦理坑內外事務。1919 年，勝益炭礦礦權由基隆炭礦統購，李建興轉為基隆炭礦小包商；後續基隆炭礦將猴硐礦坑劃分為 3 個單位，李建興包採其中之一。李建興創立瑞三公司後，包採基隆炭礦於猴硐之所有礦場（戴寶村，1987；周章淋，2009；李光中等，2015a；劉鎮輝，2015）；此後成為猴硐地區最主要之煤礦事業單位，並持續開採至 1990 年 4 月 30 日（黃立婷等，2015）。

治大正 4 年（1915），由顏雲年及蘇源泉共組之雲泉商會承租開採，並改名為「大粗坑」（周章淋，2009；李光中等，2015b；李光中等，2020），此坑確切位址，以及現存狀況，仍待進行更多調查方能確認。

其次，始自日治大正 1 年（1912），顏雲年與日人木村九太郎合設久年炭礦（謝靜琪，2008；陳章桂、周章淋，2001；李光中等，2015b；李光中等，2020）；日治大正 3 年（1914），開設久年二坑（包括東一坑、東二坑、東三坑）。其中，東一坑位於內坑聚落南方，中間以東一坑運煤隧道相連，因煤層夾石過多，一度停採，日治大正 13 年（1924）重新開坑，後因礦源枯竭於日治昭和 13 年（1938）停採，瑞三公司於民國 53 年（1964）重新開挖，命名為復興鑛，為瑞三公司後期最具生產力的礦坑之一；東二坑則位於前述之東一坑運煤隧道口附近，因至日治大正 8 年（1919）底皆以馬匹搬運煤炭，故地方人士亦稱為馬坑，現仍留有礦坑遺跡（周章淋，2009；李光中等，2015b；李光中等，2020）。

至於東三坑目前已無遺跡，參照瑞三公司曾將猴硐礦場區分為「保安區」、「瑞山區」、「橋東區」、「橋西區」、「重建區」、「東二區」、「東三區」、「啟元區」等八區；其中，「東三區」備註說明：「舊東三坑在此十年前已撤廢」。另依據當地礦業前輩周朝南之研究資料顯示，美援厝周邊工寮屬於東三區，合理推測東三坑位於此一區域（李建興，1993；李光中等，2020）。

簡言之，猴硐礦區自日治初期開始推動之煤礦產業，除早期之小型礦坑已不可考，以及前述之「大粗坑」與久年二坑東三坑，需要更多文獻研究與現地調查，方能明確定位原本所在位址。其餘，

包括久年二坑東一坑、東二坑，以及接續於日治昭和 10 年（1935）開挖猴硐坑，日治昭和 14 年（1939）開挖新坑，日治昭和 15 年（1940）1 月 15 日開挖本鑛，以及前述於民國 53 年（1964）6 月 10 日重新開挖之復興鑛，坑口所在位置仍可明確辨識（周章淋，2009；劉鎮輝，2015；李光中等，2015b）。

誠如前述，礦業遺產除以礦坑坑口作為重要指標外，坑內之採礦坑道與坑外之相關生產設施、支持礦業從業人員日常生活之礦業聚落、礦業所在地之相關連環境，實為三位一體之整合產業體系。

除坑內採礦坑道較不易保存外，以猴硐礦區為例，中後期開採之猴硐坑、新坑、本鑛、復興鑛等，新坑因開採時間較短，民國 40 年代末期停採後，原設置於坑口周邊之捲揚機等採礦設備，現已不存，坑口前因新建民宅數棟，導致目前坑口雖然存在，但卻隱身於侯硐路民宅後方，不利後續參觀及再利用（李光中等，2020）。

其餘猴硐坑、本鑛、復興鑛，仍相當高比例的留存採礦最後時期所興建之礦業生產設施，以及相應之礦業生活聚落樣貌，礦業相關連環境也仍大致保存完好。現已遭致拆除者，包括：猴硐坑周邊之機電課辦公室及機電工廠、瑞三食堂對面之工寮群、內寮仔之北側兩座工寮，以及猴硐神社周邊之網球場等。

為針對礦業地景之影響因素進行深入分析，本文以猴硐礦區停止開採前（本文稱為「礦業生產時期」）與停止開採後（本文稱為「後礦業時期」），作為產業發展之兩個不同階段，並據以進行研究探討。



圖1 新坑坑口仍保存完好，只是前側建有民宅，不易探訪。



圖2 瑞三食堂前方之工寮群已遭拆除。

其中，礦業生產時期之首要變遷力量，是因應礦業發展需求，所衍生之礦業生產設施與聚落生活設施之改建、增建與新建，以及針對前述需求之相應拆除措施；其次，受到風吹日曬雨淋之自然毀壞，以及颱風、火災、礦災等自然與人為災害所造成之破壞，也是猴硐礦區地景變遷之影響因素之一；最後，不同歷史階段之族群與信仰改變，也是其中的一個影響因素，最顯著的案例是日治昭和9年（1934）所創建之猴硐神社，目前雖仍有殘蹟，不過僅存上方及下方分別設立之木造及石造鳥居，原本宗教功能早已不復存在（李光中等，2015b；李光中等，2020）。邁向後礦業時期，前述第一項之礦業發展需求已經消失，第三項之族群與信仰因素，也已較無影響，僅剩第二項之自然與災害因素，仍然發生作用。在由礦業生產時期邁向後礦業時期之變遷歷程中，另有新增之其他因素，造成猴硐礦區之實質風貌變遷，以及因應多元權益關係人之參與投入，導致地景認同意識之支持與改變，此為本文所企圖探究與理解之核心課題。

本研究採取個案研究法，整合運用文獻資料，以及田野調查與口述歷史訪談成果，針對自民國79年（1990）至現今之地景變遷歷程，進行回顧及探討。此一時期，猴硐煤礦博物館區於民國99

年（2010）7月24日開園營運，煤礦產業地景保存受到更多關注與重視；不過，伴隨而來的觀光人潮與地域再發展，也讓原本仍然留存之礦業文化遺產受到威脅與衝擊，部分已因產權移轉而遭致拆除或改變。諸此地景變遷與影響因素，將於以下章節進行說明，並針對研究發現進行延伸探討。

參、結果與討論

本項研究即以前述研究成果為基礎，先以編年體方式，針對自民國79年（1990），猴硐礦區停止開採以來之重要地景變遷，以及影響地景變遷與地景認同之重要事件³，進行盤點。前述盤點參照李光中等（2015a；2015b）研究成果，將猴硐礦區之地景變遷區分為礦業生產設施、礦業生活聚落、礦業相關連環境等三大面向，前兩者再依據所涉及之空間範圍，區分為光復里、猴硐里、弓橋里等三里；另再參考上述研究將礦業文化資產價值區分為經濟、政治／軍事、科學／技術、社會、美學、自然等六大價值面向，提出經濟、政治／政策、社會、自然／災害等四大影響因素。以下依序針對自然／災害、政治／政策、社會、經濟等四大因素，進行研究成果之說明與探討。

3 本文運用政府電子採購網（<https://web.pcc.gov.tw/pishtml/pisindex.html>，瀏覽日期：2020/09/13），查詢與本研究相關之政府部門計畫決標資料，以下不再贅述。

一、自然 / 災害因素

自從民國 79 年（1990）5 月 1 日起全面停工以來（黃立婷等，2015），自然的作用力持續在影響與改變當地之地景樣貌，如果再發生大規模的天然或人為災害，就會造成更大規模的破壞，此部分又以颱風及火災衝擊較大。

自然作用部分，因應瑞三公司猴硐礦場停止開採，礦業生產設施失去功能而閒置，並逐漸受到自然毀壞；礦業生活聚落也因為人口外移或老化而有毀損的現象。其中，民國 98 年（2009）10 月 6 日，位於猴硐車站前之瑞三選煤場，發生大規模坍塌（盧賢秀，2009），是較重要的代表事件，後續亦引發持續性之清理、加固、修復，乃至活化再利用等行動，將於政治 / 政策因素部分接續說明。

天然災害部分，則以颱風影響最為明顯。其中，民國 89 年（2000）11 月 5 日，象神颱風引發大粗坑溪上游邊坡坍方，暴漲河水及土石沖擊，造成舊猴硐國小、民宅、九芎橋、同安宮等嚴重毀損（陳國華，2001；劉鎮輝，2015）；在此之前，即有琳恩颱風於民國 76 年（1987）10 月 25 日，造成大粗坑溪山洪暴發，毀壞舊猴硐國小及民宅等（陳詩芸等，2005）。因應象神颱風造成舊猴硐國小之嚴重破壞，後續造成猴硐國小遷址新建，以及舊猴硐國小再利用之活化行動，亦將於政治 / 政策及社會等因素進行接續說明。

其他人為或自然災害部分，則以火災影響較大，過往曾經新聞媒體披露之火災事件，包括：民國 100 年（2011）1 月 24 日及民國 103 年（2014）10 月 30 日，分於光復里內之民宅與臺灣鐵路管理局（簡稱臺鐵）閒置宿舍發生兩起火警，民國 109 年（2020）7 月 8 日，則於猴硐里民宅發生火警（吳

政峰，2011；呂健豪，2014；邱瑞杰，2020）。此三起火災皆發生於猴硐煤礦博物園區開園之後，前兩起發生於遊客眾多之「猴硐貓村」（由愛貓人士所發起之地域特色營造運動，後將進行說明），凸顯火災已成為後礦業時期，影響產業地景保存的重要威脅之一。

二、政治 / 政策因素

相較於礦業生產時期，以礦業發展作為當地地景形塑與變遷之主要影響因素，邁向後礦業時期，此項因素不復存在，影響較大的因素，就改由當地推動猴硐煤礦博物園區設立及相關工程建設之政治 / 政策因素所取代。此外，除由政府部門推動之各項軟硬體工作，依據文化資產保存法所進行之古蹟指定與歷史建築登錄等文化遺產保護行動，則是另外一個影響當地產業地景保存之重要工具與推動力量，以下將依時序進行整合說明。

（一）猴硐煤礦博物園區籌設階段

臺北縣政府於民國 80 年（1991）著手進行臺北縣綜合發展計畫研議作業，依據民國 82 年（1993）完成之規劃報告顯示，在文化部門之工作計畫項下建議籌設「侯硐煤礦紀念博物館」，同步進行檔案、史料、文物，乃至於礦坑等產業遺產現址調查、研究及保護，有關實體博物館之籌建模式，傾向於以瑞三公司之礦業設施場址進行再利用；另於瑞芳鎮之區域建設策略，同步建議透過社區參與模式，針對具潛力及特色之礦業聚落，推動具有「文化保存內涵」之社區再發展工作，建議於水金九猴地區，同步籌設四座博物館，並提出結合周邊之自然及文化資源，建構「區域性生態博物館」之發展構想（夏鑄九，1993；劉鎮輝，2015）。

此一階段，正值於民國 79 年（1990）礦區停止開採，當地主要之產業活動與生計來源消失，諸多礦業生產設施，因為失去功能而閒置，並逐漸毀壞，礦業生活聚落也因為人口外移或老化，而有毀損現象。至於前述之「侯硐煤礦紀念博物館」，則調整為新建博物館，瑞芳鎮公所曾於民國 86 年（1997）至民國 87 年（1998）委託學術單位進行規劃設計（張金鶚，2000；劉鎮輝，2015）。顯示猴硐礦區邁向後礦業時期，影響當地礦業地景改變之重要力量，除自然及災害因素外，政府部門之公共政策推動，逐漸成為重要的影響因素之一。

前項縣級綜合發展計畫於民國 88 年（1999）進行修訂，依據民國 89 年（2000）提出之成果報告顯示，除「侯硐煤礦紀念博物館」已調整為「瑞芳侯硐煤礦博物館」新建計畫，並改由建設部門主政，選定猴硐車站右前方之臺鐵土地新建博物館（張金鶚，2000；劉鎮輝，2015），並由臺北縣政府於民國 89 年（2000）9 月 25 日委託建築及景觀工程規劃設計，惟後續實際工程建設並無執行⁴。

惟此地之礦業文化遺產保存行動，並未因為前述建館計畫終止而停止，在重新定位之討論過程當中，前述象神颱風造成猴硐國小校園之嚴重破壞，校方著手進行新校址之選址與遷建計畫，並於民國 92 年（2003）12 月 5 日委託執行遷校校舍工程⁵，

並擇定於基隆河畔新建校舍。

臺北縣政府後續決定以生態博物館模式，推動猴硐礦區文化遺產之保存與活化工作。臺北縣政府於民國 93 年（2004）6 月 4 日委託猴硐煤礦博物園區環境整備之規劃設計，並接續執行工程施工，主要以整修部分礦業生產設施與改善周遭環境⁶。民國 94 年（2005）11 月 7 日，臺北縣政府將未來園區核心設施之瑞三選煤場及運煤橋，以及周邊之礦業設施等，依據文化資產保存法登錄為歷史建築⁷，以能建立當地礦業文化遺產之法制化保護身分，此亦為猴硐地區除金字碑⁸以外之第二處文化資產，也是第一處具有文化資產身分之產業文化遺產。

民國 95 年（2006）9 月 7 日，臺北縣政府接續於前述實質環境營造工作基礎下，推動園區營運規劃與展示工程設計，以及接續執行工程施工等相關工作⁹；民國 96 年（2007）1 月 29 日，針對位於猴硐車站前之瑞三選煤場及運煤橋，進行整修工程規劃設計，後續並接續執行運煤橋之修復與景觀工程¹⁰。

伴隨園區之硬體設施已日漸成形，臺北縣政府為能分散未來之遊客人潮，決定運用當地之閒置舊軍營再利用為遊客服務中心，於民國 97 年

4 2000 年 9 月 25 日，臺北縣瑞芳鎮侯硐煤礦博物館新建工程（建築及景觀）設計暨監造委託技術服務決標。

5 2003 年 12 月 5 日，台北縣瑞芳鎮侯硐國民小學遷校校舍工程一式決標。

6 2004 年 6 月 4 日，臺北縣瑞芳風景特定區侯硐煤礦博物園區環境整備計劃委託規劃設計案決標；2005 年 7 月 5 日，94 年度侯硐煤礦生活園區整頓工程委託監造服務決標；2005 年 7 月 22 日，94 年度侯硐煤礦生活園區整頓工程決標。

7 依據文化部文化資產局之文化資產個案導覽「瑞芳瑞三礦業」，<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/historicalBuilding/20051107000002>（瀏覽日期：2020/08/31）。

8 依據文化部文化資產局之文化資產個案導覽「金字碑」，<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/monument/19850819000030>（瀏覽日期：2020/08/31）。

9 2006 年 9 月 7 日，台北縣瑞芳鎮侯硐煤礦生活園區營運規劃暨第一期展示工程規劃設計案決標；2007 年 12 月 11 日，瑞芳鎮侯硐煤礦生活園區第一期展示工程委託監造服務決標；2008 年 4 月 16 日，臺北縣瑞芳鎮侯硐煤礦生活園區第一期展示工程決標；2008 年 9 月 18 日，臺北縣瑞芳鎮侯硐煤礦生活園區及運煤橋週邊第二期展示工程（第一標景觀工程）決標；2008 年 9 月 25 日，臺北縣瑞芳鎮侯硐煤礦生活園區第二期景觀及展示暨運煤橋修復工程委託監造技術服務決標；2008 年 10 月 13 日，猴硐煤礦生活園區導覽資料建置及展示內容設計決標；2008 年 11 月 25 日，臺北縣瑞芳鎮侯硐博物園區及運煤橋週邊第二期展示工程（第二標展示工程）決標。

10 2007 年 1 月 29 日，台北縣瑞芳鎮侯硐煤礦園選煤廠及運煤橋修復工程規劃設計決標；2008 年 11 月 28 日，臺北縣瑞芳鎮侯硐博物園區運煤橋修復工程決標；2009 年 8 月 24 日，臺北縣瑞芳鎮侯硐煤礦博物園區運煤橋橋頭廣場改善工程決標；2015 年 4 月 8 日，104 年猴硐運煤橋風貌及人行空間改善工程決標。

(2008) 10 月 23 日推動再利用工程規劃設計，並接續執行工程施工¹¹。此後，臺北縣政府於民國 98 年 (2009) 7 月 30 日推動礦工宿舍及復興坑廁所補強工程規劃設計，並接續執行工程施工¹²，以及於該年 12 月 30 日推動遊客中心周邊之停車場新建工程¹³。至此，園區硬體工程已大致確立，並於民國 99 年 (2010) 7 月 24 日正式開園，開啟猴硐礦區邁向後礦業時期之嶄新發展階段，對於礦業生產設施、礦業生活聚落、礦業相關連環境，具有全面性之影響。有關園區館舍管理及餐飲服務設施經營，採取委託民間單位執行¹⁴。

執行園區整頓工程監造、園區營運規劃，以及第一期展示工程規劃、設計及監造等工作之行遠國際工程開發股份有限公司總經理鄧浩曾經表示 (曾筱茹，2016)：

園區營造以文化資產搶救與環境整備為觀點，在整體規劃架構下，因有限的計畫經費，逐步進行分期分區現地展示系統建置。…第一期工程便優先將廠區內七棟建物，包括舊坑口、礦工宿舍、公共澡堂等，透過建築牆修保存，進而界定「ECO MUSEUM(生態博物館)」場域。

換言之，此一階段，透過由臺北縣政府推動之軟硬體建設，完成部分礦業生產設施及礦業生活聚落之保存、維護及活化再利用，並成為園區內之主題資訊傳遞與現地遺產展示之主要空間及場域，建立猴硐煤礦博物園區之後續發展基礎。除此之外，這一階段，也因前述之瑞三選煤場大坍塌，臺北縣政府緊急於民國 98 年 (2009) 12 月 21 日推動瑞三選煤場加固工程及相關修復規劃，後續再推動木造電梯構架緊急支撐與周邊清理工程，並持續執行修復工程規劃設計，以及接續之工程施工等¹⁵。



圖 3 猴硐煤礦博物園區開園年之園區地圖與彩繪公車之猴硐主題意象。

- 11 2008 年 10 月 23 日，臺北縣瑞芳鎮猴硐地區廢棄營區再利用工程規劃設計委託技術服務決標；2009 年 1 月 20 日，臺北縣瑞芳鎮舊猴硐國小及廢棄營區結構補強工程規劃設計監造委託技術服務決標；2009 年 4 月 3 日，臺北縣瑞芳鎮猴硐地區廢棄營區再利用工程 --- 整體公共設施改善及綠美化工程決標；2009 年 5 月 6 日，臺北縣瑞芳鎮猴硐廢棄營區及部分建物結構補強工程決標；2009 年 6 月 10 日，臺北縣瑞芳鎮猴硐地區廢棄營區再利用工程 - 廢棄營區再利用及平溪沿線綠美化工程決標。
- 12 2009 年 7 月 30 日，臺北縣瑞芳鎮猴硐煤礦礦工宿舍及復興坑廁所補強工程委託規劃設計監造案決標；2009 年 10 月 30 日，臺北縣瑞芳鎮猴硐煤礦礦工宿舍及復興坑廁所補強工程決標。
- 13 2009 年 12 月 30 日，臺北縣瑞芳鎮猴硐遊客中心停車場新建工程決標。
- 14 2010 年 7 月 14 日，99 猴硐煤礦博物園區旅遊服務委託專業服務案決標；2011 年 8 月 5 日，新北市十分遊客中心、猴硐願景館展售區與餐飲委託經營決標；2014 年 10 月 21 日，104 至 107 年猴硐煤礦博物園區既有館舍及十分遊客中心部分空間委託經營決標；2018 年 11 月 23 日，108 至 111 年猴硐煤礦博物園區既有館舍及十分遊客中心部分空間委託經營決標。
- 15 2009 年 12 月 21 日，臺北縣歷史建築瑞三礦業選煤廠修復規劃決標；2012 年 7 月 10 日，新北市歷史建築瑞三礦業選煤場木造電梯構架緊急支撐與周邊清理工程決標；2014 年 5 月 27 日，「新北市歷史建築『瑞芳瑞三礦業』選煤廠修復工程」委託規劃設計技術服務決標；2018 年 8 月 29 日，新北市歷史建築瑞芳瑞三礦業選煤廠修復工程監造暨工作報告書決標；2019 年 6 月 25 日，新北市歷史建築瑞芳瑞三礦業 (選煤廠) 修復及再利用工程決標。

（二）猴硐煤礦博物園區營運階段

猴硐煤礦博物園區正式開園後，臺北縣政府持續執行於民國 99 年（2010）5 月 26 日推動之本鎮坑道安全設施工程，以及後續之再利用工程規劃設計，惟最終僅完成安全設施工程，再利用工程並無落實執行¹⁶；此外，亦接續完成民國 99 年（2010）7 月 16 日推動之瑞三選煤場與運煤橋，以及猴硐礦區整體樣貌之實體模型製作，並展示於兩處遊客服務中心，有助於外來遊客理解煤礦產業設施運作及猴硐礦區之整體空間尺度及樣貌¹⁷。

誠如前述，猴硐煤礦博物園區正式開園後，新北市政府除持續針對既有館舍及相關設施進行管理及運作，較大規模之地景風貌改造，主要為回應由一群愛貓人士於民國 98 年（2009）10 月 31 日舉辦貓咪攝影展（後將於社會因素進行說明），所持續推動之猴硐貓村運動，於民國 100 年（2011）11 月 25 日，將原本僅為改善光復里車頭頂聚落居民通行需求之陸橋改建工程，於橋身及橋內之空間設計融入貓咪意象及設置貓咪友善設施，另持續推動貓村環境美化工程¹⁸；此外，為加強推動貓咪衛教宣導，運用臺鐵閒置宿舍，設立貓咪衛教宣導資訊站，並於 103 年（2014）9 月 26 日委託猴洞地方

永續發展協會管理至今¹⁹，該年 11 月 8 日盛大舉辦「猴硐・貓咪節暨貓咪資訊站開幕」活動。

有關猴硐礦區之文化資產法制化行動，也於開園後進行持續推展。首先，新北市政府於民國 100 年（2011）2 月 18 日將前述之猴硐神社殘跡—鳥居設施²⁰，以及為紀念由政府部門與瑞三公司合資改建介壽橋所同步興建之紀念碑²¹，登錄為歷史建築；其中，介壽橋因橋體老舊、寬度不足，以及橋墩落於河面，有防洪疑慮，後續新北市政府則推動介壽橋新建與舊橋拆除工程，並於 106 年（2017）1 月 25 日正式通車²²。

其次，民國 101 年（2012）8 月 15 日，新北市政府將位於臺鐵宜蘭線瑞芳站與猴硐站間之四座日治時期建造的隧道（稱為猴硐舊隧道群），包括：猴硐隧道與員山第一、二、三隧道，登錄為歷史建築²³；並於民國 102 年（2013）5 月 6 日，因猴硐隧道龜裂漏水，由臺鐵與新北市政府進行會勘（陳雨鑫，2013），以及接續推動安全防護工程施工²⁴。

除此之外，新北市政府也回應當地社區居民需

16 2010 年 5 月 26 日，臺北縣瑞芳鎮猴硐瑞三本坑安全設施工程監造委託技術服務決標；2010 年 7 月 13 日，臺北縣瑞芳鎮猴硐瑞三本坑安全設施工程決標；2011 年 4 月 14 日，新北市瑞芳區猴硐瑞三本坑再利用及週邊景觀綠美化工程規劃設計監造委託技術服務決標。

17 2010 年 7 月 16 日，99 猴硐煤礦博物園區實體模型展示案決標。

18 2011 年 11 月 25 日，新北市 100 年瑞芳猴硐及濱海地區環境改善工程設計監造委託技術服務（修正後）決標；2012 年 6 月 29 日，新北市 100 年瑞芳猴硐及濱海地區環境改善工程-猴硐車站跨越陸橋美化工程決標；2012 年 7 月 2 日，新北市 101 年猴硐貓村及蝙蝠洞環境改善工程委託監造技術服務決標；2012 年 7 月 11 日，新北市 100 年瑞芳猴硐及濱海地區環境改善工程-貓村環境改善工程決標。

19 2014 年 9 月 26 日，103 年度猴硐貓咪衛教推廣計畫決標；2014 年 12 月 15 日，104 年度猴硐貓咪衛教推廣計畫決標；2015 年 12 月 30 日，105 年度猴硐貓咪防疫衛教推廣延續計畫決標；2016 年 12 月 29 日，106 年度猴硐貓咪防疫衛教推廣延續計畫決標；2017 年 12 月 27 日，107 年度猴硐貓咪防疫衛教推廣延續計畫決標；2018 年 12 月 26 日，108 年度猴硐貓咪衛教推廣計畫決標；2019 年 12 月 31 日，109 年度猴硐貓咪衛教推廣計畫決標。猴洞地方永續發展協會為於 2010 年 10 月 17 日，由光復里、猴硐里、弓橋里等三里居民及其他關注煤礦產業及煤礦文化遺產人士共同成立之跨里組織。

20 依據文化部文化資產局之文化資產個案導覽「猴硐神社鳥居」，<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/historicalBuilding/20110218000001>（瀏覽日期：2020/08/31）。

21 依據文化部文化資產局之文化資產個案導覽「猴硐介壽橋紀念碑」，<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/historicalBuilding/20110218000002>（瀏覽日期：2020/08/31）。

22 2015 年 3 月 20 日，瑞芳區介壽橋（猴硐）改建工程決標。依據新北市政府官網之「市政新聞」：瑞芳侯硐介壽橋啟用 農曆年前魅力登場（發佈日期：2017 年 1 月 25 日，網址：https://www.ntpc.gov.tw/ch/home.jsp?id=28&parentpath=0,6,27&mcustomize=news_view.jsp&dataserno=201701250055，瀏覽日期：2020/08/31）。

23 依據文化部文化資產局之文化資產個案導覽「舊宜蘭線猴硐隧道群」，<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/historicalBuilding/20120815000001>（瀏覽日期：2020/08/31）。

24 2015 年 3 月 4 日，舊宜蘭線猴硐隧道安全防護工程決標；2018 年 4 月 25 日，舊宜蘭線猴硐隧道安全防護工程決標。

求，於民國 103 年（2014）2 月 25 日，針對猴硐地區重要集會場所—瑞三介壽堂之屋頂漏水及牆面整修，推動相關修繕工程²⁵，以及於民國 108 年（2019）7 月 16 日，推動位於猴硐里之猴硐市民活動中心整修工程²⁶。

相較於臺北縣政府於猴硐煤礦博物園區開園前所推動之園區軟硬體工作，開園後之相關工作推展，則更加回應當地居民意見，以及文化資產保存之相關需求，此亦與當地之多元社群參與息息相關，將於以下社會因素章節進行討論。

三、社會因素

誠如前述，猴硐礦區邁向後礦業時期，當地礦業地景之改變驅動力，除有自然 / 災害因素外，政治 / 政策因素，則有非常明顯的主導性與影響力；不過，當地多元社群之參與投入，也對於後續礦業地景改變，乃至能否朝向永續地景經營，扮演具有影響力之重要角色。

從基層行政區域的角度來看，猴硐礦區主要包括：光復里、猴硐里及弓橋里，瑞三公司猴硐礦場主要位於光復里及猴硐里，此三里除各有一位里長之外，各里居民於民國 82 年（1993）分別成立光復社區發展協會、侯硐社區發展協會、弓橋社區發展協會²⁷，另於猴硐煤礦博物園區正式開園後，由三里（及碩仁里）居民與其他關注煤礦產業及煤礦文化遺產人士，共同成立猴硐地方永續發展協會²⁸，以能共同推動地區性之跨里整合事務。

諸此在地組織，過往即持續關注地方事務，各社區發展協會依據所在區位，以及參與社群之關注與需求，規劃推動相關工作。光復社區發展協會

於民國 92 年（2003）推動侯硐地區史蹟與煤金礦業巡禮，探詢猴硐地區煤礦與金礦歷史及相關遺蹟等。侯硐社區發展協會則在民國 96 年（2007），關注社區環境議題，以及如何透過社區居民共同行動進行影響與改變；民國 97 年（2008），推動社區版猴硐煤礦生活園區規劃方案，進行社區資源調查、遊程路線規劃與摺頁製作，並提出社區觀點之猴硐煤礦生活園區推動案；此一年度至 99 年（2010），臺北縣政府持續委託該會執行「健康城市 - 社區議題」行動計畫，結合健康城市議題，進行耆老訪談、現地調查、人才培育等工作；民國 99 年（2010），臺北縣政府委託該會推動猴硐社區文化資產調查及導覽研習，舉辦文資守護員參訪活動，並接待來自日本的學者專家，相互進行經驗交流及議題探討；民國 103 年（2014）8 月 3 日，舉辦「煤鄉漫遊，彩繪貓村及猴硐煤礦園區」，致力於將貓村與煤礦產業遺產進行串聯（劉鎮輝，2015）；民國 107 年（2018）3 月 28 日，協會成立侯硐銀髮俱樂部，提供來自猴硐里、光復里、弓橋里，甚至來自碩仁里之長輩進行共餐（觀天下新聞雲，2018a），另為創造老人共餐的永續性，社區組織也連結地方礦業資源，嘗試將導覽與共餐結合（觀天下新聞雲，2018b）。

除卻在地居民之家園行動外，誠如前述，一群愛貓人士於民國 98 年（2009）10 月 31 日至 11 月 15 日，利用猴硐車站通往車頭頂聚落的天橋，舉辦貓咪攝影作品展覽及票選活動，啟動後續猴硐貓村之推動及發展。後續愛貓人士於民國 100 年（2011）成立臺灣 319 愛貓協會，並於民國 101 年（2012）年 5 月 5-6 日及 12-13 日創辦「猴硐貓燈祈福節」，運用紅燈籠畫上猴硐地區特有元素；民國 102 年（2013）9 月 7 日至 9 月 8 日接續舉辦（劉

²⁵ 2014 年 2 月 25 日，猴硐里介壽堂屋頂漏水及牆面整修工程決標。

²⁶ 2019 年 7 月 16 日，新北市瑞芳區猴硐市民活動中心及上天里民休閒場所整修工程決標。

²⁷ 據瑞芳區公所官網之社區發展協會資訊，https://www.ruifang.ntpc.gov.tw/content/?parent_id=10023（瀏覽日期：2020/08/31）。

²⁸ 依據臺灣社區通網群平台，<http://sixstar.moc.gov.tw/blog/26602512/communityAction.do?sessionId=FE07571F10EBCBACD2E84221AA38FCE3?method=doCommunityView>（瀏覽日期：2020/08/31）。

鎮輝，2015）。該年猴硐貓村被美國有線電視新聞網（CNN）挑選為世界六處賞貓景點之一（張渝萍，2013），更是讓其名聲更加傳播開來。邁向民國 108 年（2019），最早發起，並促成猴硐貓村發展之貓夫人，於該年 10 月 10 日至 11 月 10 日，在猴硐貓村策劃舉辦「猴硐貓村藝術季」，活動內容包括貓咪藝術展覽及文創市集等（鄭惠文，2019），也讓猴硐貓村更具國際色彩。

與前述首度舉辦貓咪攝影展覽之同一年度，由來自光復里、猴硐里、弓橋里之社區居民，共同策劃於該年 12 月 26 日創辦關燈夜遊活動，活動內容包括：基隆河淘金與煤礦闖關活動，以及傍晚製作 DIY 頭燈與夜間遊逛社區活動等；民國 99 年（2010）11 月 6 日、民國 100 年（2011）12 月 17 日、民國 101 年（2012）8 月 25 日等三個年度接續辦理，並結合不同組織及政府資源進行推動，活動內容也逐漸融入社區劇場等多元培力成果（劉鎮輝，2015）。

猴硐煤礦博物園區正式開園以後，由跨里居民共同成立之猴硐地方永續發展協會，則於民國 100 年（2011）3 月 26 日，創設於當地之特殊植物—鐘萼木開花期間，連結煤礦產業遺產，創辦具有地域特色之小旅行活動—猴硐鐘萼木賞花趣；此後每年持續辦理，至民國 109 年（2020），方因受到新冠肺炎疫情影響而停辦。此一過程當中，每年活動名稱、內容、路線、舉辦時間等略有不同，且積極爭取多元政府及社會資源共同推動²⁹。另誠如前述，

該會自民國 103 年（2014）起，持續執行貓咪衛教宣導資訊站營運工作至今。

近年來，由數位猴硐地區老礦工共同推動，並向瑞三公司承租本鎮周邊礦業設施成立之煤鄉礦工文史館（現更名猴硐礦工文史館），於 108 年（2019）8 月 10 日，正式開館營運（林欣漢，2019）。開幕以來，持續吸引來自政府部門、學術團體、社會各界人士到訪與關注。步入民國 109 年（2020）後，有一段時間，受到新冠肺炎疫情影響，無法開館營運；近期則持續創辦不同屬性之多元教育活動，包括於 6 月 28 日舉辦「猴硐本坑一通坑礦車軌道探尋體驗」，帶領學員實際踏查一通坑，探索目前仍留存在深山裡頭的礦業機具，並針對相關採礦知識進行分享與交流³⁰；7 月 2 日執行「猴硐礦工生活記憶漫遊導覽」，帶領學員實際走訪猴硐礦區產業遺產³¹；7 月 26 日創辦「一日礦工真人實境體驗」活動，帶領學員實際體驗煤礦礦工之工作歷程與工作方法³²。此外，新北市政府文化局也與該館合作舉辦「近礦——風光坑道記憶」特展，展期自民國 109 年（2020）8 月 29 日至 10 月 12 日，致力於透過展覽再現瑞三黑金風華³³。

前述因為民國 89 年（2000）象神颱風造成嚴重毀損之猴硐國小舊校園，自民國 100 年（2011）8 月 1 日起，由台灣農民組合協會進駐，並推動成立「猴硐生態教育園區」；除持續整修閒置校園空間，也透過導入年輕人的力量，逐步營造為一個食農教育基地（劉鎮輝，2015；李采薇、吳堅鎔，

29 參考訪談及網路資料整理如下：2011 年 3 月 26 日至 4 月 24 日，猴硐鐘萼木賞花趣；2012 年 3 月 24 日至 4 月 22 日，猴硐鐘萼木賞花趣；2013 年 4 月 13 日，鐘萼木花季 & 煤鄉探遊；2014 年 5 月 4 日，鐘萼木花季—與三貂火山姑有約；2015 年 4 月 18 日，煤鄉探遊賞花趣；2016 年 4 月 9 日，煤鄉探遊賞花趣；2017 年 4 月 15 日，煤鄉炭遊；2018 年 4 月 21 日，煤鄉炭遊；2019 年 3 月 30 日，煤鄉炭遊。
30 依據猴硐礦工文史館臉書（<https://www.facebook.com/%E7%8C%B4%E7%A1%90%E7%A4%A6%E5%B7%A5%E6%96%87%E5%8F%B2%E9%A4%A8-104409537762032>，瀏覽日期：2020/08/31）進行資料整理；截至 8 月底，持續於 7 月 25 日；8 月 15 日；8 月 24 日；8 月 25 日等辦理。
31 依據猴硐礦工文史館臉書（<https://www.facebook.com/%E7%8C%B4%E7%A1%90%E7%A4%A6%E5%B7%A5%E6%96%87%E5%8F%B2%E9%A4%A8-104409537762032>，瀏覽日期：2020/08/31）進行資料整理；截至 8 月底，持續於 7 月 9 日；7 月 16 日；7 月 20 日；7 月 21 日；7 月 23 日；7 月 24 日；7 月 30 日；8 月 7 日；8 月 10 日；8 月 13 日；8 月 20 日；8 月 27 日等辦理。
32 依據猴硐礦工文史館臉書（<https://www.facebook.com/%E7%8C%B4%E7%A1%90%E7%A4%A6%E5%B7%A5%E6%96%87%E5%8F%B2%E9%A4%A8-104409537762032>，瀏覽日期：2020/08/31）進行資料整理。
33 2020 年 5 月 5 日，「從地景到願景—新北市金礦遺產傳承及活化計畫——2020 再現瑞三黑金風華展覽」委託專業採購案決標。

2013)；民國 109 年(2020) 6 月 28 日，營運團隊所策辦之「猴硐音樂會」，則展現出園區新氣象³⁴。

民國 107 年(2018)，弓橋里辦公室及光復里辦公室，不約而同以牆面彩繪來形塑地方之特色意象；前者於 1 月份，利用位於該里之猴硐派出所下方擋土牆，繪製具有當地特色之猴子、金礦、瀑布、溪流等資源(觀天下新聞雲，2018)；後者則於 9 月份，運用本礦坑口之鐵道下方牆面空間，繪製煤礦工作圖像。

諸此由社區內外之多元團體所推動之各項計畫或活動，雖較無涉及實質地景改變，卻有助於加強社區居民及外來遊客，對於猴硐礦區產業遺產與地域文化之支持與認同。

四、經濟因素

誠如前述，猴硐地區，自從日治時期，當地煤礦開採邁向規模生產以來，長時間皆以煤礦作為最主要的產業類型，絕大多數家庭也以煤礦作為主要經濟來源，當礦區於民國 79 年(1990)停止運作，當地居民失去主要的就業機會與經濟來源，除搬遷至外地，留住當地者，絕大多數只能選擇前往外地

工作。

當臺北縣政府自民國 93 年(2004)起，於當地推動猴硐煤礦博物園區以來，因應園區所帶動之外來訪客與觀光人潮，成為當地產業與經濟再發展的一種想像與期待；伴隨自民國 98 年(2009)意外推展之猴硐貓村運動，則快速推進此一發展趨勢，並開始有更多飲食店、紀念品商店、民宿等，於當地發展起來，也對於地方既有之地景風貌造成影響與改變。

近年來，除新北市政府於民國 101 年(2012)向瑞三公司購買所持有之園區設施土地及建物(劉鎮輝，2015)，以能落實園區設施經營與管理。另有幾筆較受關注之土地交易，包括：位於猴硐里之新義廳、猴硐坑及周邊區域、瑞三食堂對面工寮等。其中，新義廳之土地交易因故取消，目前仍保持現狀；猴硐坑及周邊區域，則由來自平溪地區之礦工後代購買，並租用瑞三鑛業大樓，自民國 101 年(2012)底起，設立猴硐坑生活廣場(現名為猴硐坑礦業休閒園區)開幕營運至今；瑞三食堂對面工寮群，部分為年代悠久之石造建築，因規劃新建大樓而遭致拆除，目前仍處於閒置狀態(劉鎮輝，2015；黃競鋒、李柏毅，2017)。



圖 4 一群老礦工租用本鎮周邊礦業設施所設立之煤鄉礦文史館。



圖 5 光復里辦公室利用本礦坑口前側牆面所繪製之礦工圖像。

³⁴ 依據猴硐生態教育園區臉書 (<https://www.facebook.com/EEPOHT/>，瀏覽日期：2020/08/31) 進行資料整理。

除此之外，近期公共電視時代生活劇《苦力》，因以煤礦產業為主題，且應劇情需求，於 107 年（2018）12 月，在東二坑周邊搭建煤礦聚落場景，曾於民國 108 年（2019）1 月 31 日，公開片場主場景（梁僑恩，2019），可惜多已拆除，僅留下一棟建物。

以上皆為邁向後礦業時期，因新的經濟發展與產業模式，對於當地礦業地景產生之影響與改變，並為猴硐煤礦博物園區正式開園以後，另一個必須審慎思索與探討的重要因素。

肆、結論及後續研究方向

誠如前述，本案例之主要文化資產價值，在於其超過百年以上之煤礦產業文化遺產，隨著產業需

求所不斷疊加與自然改變之產業地景，仍相當完整的保留於現地。

歷經上述之研究歷程與結果發現，猴硐礦區之礦業生產時期及後礦業時期，除自然及災害因素，為持續影響與改變當地產業地景之作用力量之一。原本在礦業生產時期，佔有主導力量之經濟作用，邁向後礦業時期，則由原本之礦業生產，改由其他經濟趨力，特別是觀光發展與土地開發所取代。另於後礦業時期，因應政府部門於當地推動設立猴硐煤礦博物園區，以及文化資產保存等相關工作，也因此政治力量，以及相關公共政策與法令規定，則成為影響當地地景保護與改變之重要因素。而前述之影響及作用，除由政府部門進行決策，也與當地居民，以及關注煤礦產業遺產及地方事務發展之多元權益關係人之想法與意志，息息相關。

也因此，本文除探討物質性產業遺產之變遷歷程與作用力量，也特別關注上述社會力量之影響與作用。猴硐地區之大型公共建設，除選煤廠修復工程仍在持續執行中，有關本礦未來能否活化再利用，亦受到關注；還有未來可預期仍會持續發生之土地交易，以及衍生之開發與建設，將是影響猴硐礦區產業遺產能否維持其真實性與完整性之重要關鍵。

展望未來，除卻有賴於土地或建物所有人的意念與決定，當地居民，特別是過往煤礦從業人員及其家屬之認同感與行動力，將是能否落實產業遺產永續地景經營的重要關鍵。依據李光中等（2015a；2020）研究成果，已分別提出依據文化資產保存法，進行文化景觀或系統性文化景觀劃設之操作建議。未來若能落實執行，將可透過劃定為「核心區」及「緩衝區」，進行不同強度之保護與



圖 6 《苦力》劇組於東二坑周邊搭建且仍留存之戲劇場景。

管制，並於後續訂定之「保存及管理原則」、「保存維護計畫」，進行細部規範；同時，也得以依據文化資產保存法第 46 條「有關其建築管理、土地使用及消防安全等事項，不受區域計畫法、都市計畫法、國家公園法、建築法、消防法及其相關法規全部或一部之限制」，針對原本即位於登錄範圍內之文化景觀元素，提供在以文化資產保存為核心的前提下，進行經營管理與活化再利用之相關彈性；另考量礦區內不同文化資產之價值屬性，以及保存維護之迫切性，也可優先進行古蹟指定或歷史建築登錄，乃至賦予其他有形或無形文化資產之法制身分，以能落實礦業遺產永續經營之推動及發展。

參考文獻

- 李光中、劉鎮輝、陳勤忠、張朝勝、許玲玉、王鑫（2015a）臺灣產業文化資產體系與價值第二期調查計畫。文化部文化資產局委託研究報告，未出版。
- 李光中、劉鎮輝、陳勤忠、張朝勝、許玲玉、王鑫（2015b）臺灣產業文化資產體系與價值：臺灣煤礦、臺灣閃玉篇。臺中市：文化部文化資產局。
- 李光中、陳勤忠、劉鎮輝、林曉薇、高筱婷、周德清（2020）系統性文化景觀研究案一以臺灣煤礦業文化資產為例。文化部文化資產局委託研究報告，未出版。
- 李采薇、吳堅鈞（2013）荒廢國小的新生命：猴硐生態教育園區。環境資訊中心（2013/03/29）。網址：<https://e-info.org.tw/node/84630>（瀏覽日期：2020/08/31）。
- 李建興（1993）治鑛五十年。臺北市：龍文出版社股份有限公司。
- 周章淋（2009）臺北縣瑞芳鎮猴硐煤礦生活園區口述歷史－黑金的故鄉猴硐。臺北縣：臺北縣政府文化局。
- 呂健豪（2014）貓咪塊陶啊！ 猴硐貓村廢棄宿舍火警。蘋果即時（2014/10/30）。網址：<https://tw.appledaily.com/local/20141030/V3FTPO3GEHJRCY5UE7PYR3R5WU/>（瀏覽日期：2020/08/31）。
- 林欣漢（2019）猴硐老礦工用老人年金打造礦工文史館 今盛大開幕。自由時報（2019/08/10）。網址：<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2880214>（瀏覽日期：2020/08/31）。
- 邱瑞杰（2020）瑞芳民宅暗夜火警 鄰居眼睜睜看火勢竄燒到自己家。聯合新聞網（2020/7/8）。

- 網 址：<https://udn.com/news/story/7320/4686016>
（瀏覽日期：2020/08/31）。
- 吳政峰（2011）猴硐貓街民宅火警 老翁死裡逃生。
中國時報（2011/01/25）。網址：<https://www.chinatimes.com/newspapers/20110125000671-260102?chdtv>（瀏覽日期：2020/08/31）。
- 夏鑄九（主持）（1993）臺北縣綜合發展計畫報告書。臺北縣：臺北縣政府。
- 陳雨鑫（2013）猴硐隧道龜裂 大漏水。中國時報（2013/05/07）。網址：<https://www.chinatimes.com/newspapers/20130507000606-260107?chdtv>（瀏覽日期：2020/08/31）。
- 陳章桂、周章淋編著（2001）猴硐探源 臺北縣瑞芳鎮侯硐地區鄉土尋根探源。臺北縣：臺北縣瑞芳鎮侯硐國民小學。
- 陳詩芸、朱家慶、陳俊賢、龔慧玲（2005）大地的哭泣－土石流（未發表之課程報告）。逢甲大學土地管理系都市防災課程，臺中市。
- 梁僑恩（2019）拍《苦力》皆苦盡甘來 白家綺、蔡昌憲紛紛宣布喜訊。鏡周刊（2019/1/31）。網址：<http://www.mirrormedia.mg/story/20190131ent010/>（ 瀏 覽 日 期：2020/08/31）。
- 張金鶚（主持）（2000）修訂臺北縣綜合發展計畫報告書。臺北縣：臺北縣政府。
- 張淪萍（2013）世界 6 大賞貓地 猴硐進榜。蘋果即時（2013/11/8）。網址：<https://tw.appledaily.com/international/20131108/GNCGN6CN3S34NWAOXS5KSW7BM/>（ 瀏 覽 日 期：2020/08/31）。
- 黃立婷、許毓芳、翁睿欣、譚康樂、王儷澐（2015）與黑金共舞－猴硐社區發展之研究（未發表之畢業實務專題報告）。致理科技大學應用日語系，新北市。
- 黃競鋒、李柏毅（2017）【人生轉角】燒 8 千萬護黑金 礦工子買坑道圓父願。蘋果即時（2017/09/10）。網址：<https://tw.appledaily.com/life/20170910/2XAMCFQPKXDPO36GSAQYXN45OI/>（瀏覽日期：2020/08/31）。
- 曾筱茹（採訪整理），2016。侯硐煤礦博物園區景觀規劃設計，LANDSCAPE 景觀，2016（1）：36-43。
- 陳國華（2001）象神颱風岩屑流災變。地球科學園地（第十七期）。網址：<https://web.fg.tp.edu.tw/~earth/learn/esf/magazine/010901.htm>（ 瀏 覽 日 期：2020/08/31）。
- 劉鎮輝（2015）臺灣生態博物館發展機制之研究－以猴硐煤礦博物園區為例（未發表之博士論文）。國立臺灣大學，臺北市。
- 鄭惠文（2019）這裡有「超乖貓貓」讓你拍到爽！貓奴大推：我還不看爆！。自由時報（2019/10/23）。網址：<https://partners.ltn.com.tw/article/5360>（瀏覽日期：2020/08/31）。
- 謝靜琪（2008）猴硐地區礦工文化之研究（未發表之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 戴寶村（1987）瑞芳礦業第一家－李建興。臺灣近代名人誌《第二冊》。臺北市：自立晚報，107-117。
- 盧賢秀（2009）瑞三選煤場坍塌 地方籲搶救。自由時報（2009/10/08）。網址：<https://news.ltn.com.tw/news/local/paper/341354>（ 瀏 覽 日 期：2020/08/31）。
- 觀天下新聞（2018）瑞芳區猴子出現派出所 逼真彩繪民眾驚豔。觀天下新聞雲（2018/01/31）。網址：<https://www.youtube.com/watch?v=qyB5Luxa5B0>（ 瀏 覽 日 期：2020/08/31）。
- 觀天下新聞（2018a）瑞芳區侯硐銀髮俱樂部

部揭牌 聯繫 4 里長輩情。觀天下新聞雲
(2018/03/28)。網址：<https://www.youtube.com/watch?v=O32g5k5ujv8> (瀏覽日期：
2020/08/31)。

觀天下新聞(2018b) 瑞芳區偏區共餐難經營協會推觀光導覽補貼。觀天下新聞雲
(2018/07/30)。網址：<https://www.youtube.com/watch?v=8utfgqog2zE> (瀏覽日期：
2020/08/31)。